

Verslag bijeenkomst werkgroep Gemeenschapshuis / Dorpsraad Ell / 13 oktober 2009

Aanwezig: Thieu van Lier, Jhon van Veelen., Ton van Deursen en Theo van den Berkmortel (notulist).
Afwezig met bericht van verhindering: Theo Bongers.

Opening en verslag vorige bijeenkomst:

Thieu heet iedereen welkom. Hij schets de huidige stand van zaken. Aanleiding voor de bijeenkomst is o.a. een mail die wij op 8 oktober ontvingen van Vic Pennings (Gemeente Leudal). Hij gaf daarbij het volgende aan: "Van mijn teamleider heb ik zojuist vernomen dat er in de raad van Leudal vragen zijn gesteld over de voortgang van Ellenhof. Zij zien geen voortgang, Als dorpsraadleden zijn jullie uit de stuurgroep gestapt om zelf met een plan richting gemeente te komen. Inmiddels zijn we enkele maanden verder en hebben wij hierover niets meer vernomen. In juli 2009 hebben wij per mail nog contact gehad om te bekijken of Ellenhof meegenomen zou kunnen worden mbt subsidie in het kader van GOML. Kunnen jullie al iets over de voortgang melden? Ik heb wel al op verzoek van Roer en Maas eens met hen gesproken over de mogelijkheden van Ellenhof. Dit is ook wat Theo Bongers al eens heeft aangekaart in de werkgroep PvE. Zij willen goed nadenken over hun mogelijkheden in de kern Ell. Dit gesprek is een gevolg van een gesprek wat ik met R&M had over de maatschappelijke participatie bij de BMV Grathem. De Rabobank heeft zich inmiddels ook met de wethouder en mij in verbinding gesteld. Bestaat er een mogelijkheid dat wij de stuurgroep weer oppakken?"

Het verslag van 27 mei 2009 wordt ongewijzigd vastgesteld en kan gepubliceerd worden op de website. **Actie:** Theo vd B.

Openstaande actiepunten uit het vorige overleg:

- Het verslag van 29 april 2009 staat op de website.
- Vragen vanuit het werkgroepverslag van 27 mei: Hoe is de grondverdeling binnen Steenenbamp, tussen gemeente en Nieuwe Borg Ontwikkeling B.V.? & Wat is de rol van Nieuwe Borg Ontwikkeling BV?
Theo Bongers heeft in de eerste week van juni een telefoongesprek gehad met Esther Puts. Zij gaf aan, dat in het bestemmingsplan de locatie achter de dierenpraktijk (totaal 3000 mtr.) vastligt (bestemming: maatschappelijke doeleinden). Vanwege de milieucirkel van de Dierenartsenpraktijk kan hier alleen maar een gemeenschapshuis gebouwd worden c.q. parkeerplaatsen worden aangelegd. Uiteraard kun je het bestemmingsplan wijzigingen. Woningbouw op die plek is vanwege de stankcirkel echter niet mogelijk.
Op 9 juni heeft Theo Bongers een gesprek gehad met de heer Smitsmans, directeur van Wonen Roer & Maas. Per mail liet Theo ons het volgende al weten: "Nadat ik hem alle in en outs verteld had gaf hij aan zeer welwillend de mogelijkheden te willen onderzoeken om te komen tot een nieuw dorpshuis in Ell, incl. zorgwoningen. Hij opteert in 1e aanleg voor samenwerking hierin met het Land van Horne (koppeling Hunsel). Zeer nadrukkelijk heb ik ook gesproken over de overname van de huidige projectontwikkeling van de locatie Steenenbamp. Ook hier staat hij in principe niet onwelwillend tegenover. Circa 1 maand geleden blijkt Nieuwe Borg (Peter Siebers) al een balletje bij hem hierover te hebben opgeworpen. De door ons voorgestane plannen passen volledig in zijn visie. In leefbare grotere kernen, waaronder Ell ook valt, is men bereid maatschappelijk te investeren. Als werkgroep Gemeenschapshuis, hebben wij geen voorkeur voor een bepaalde woningcorporatie en/of zorgverlener. Dit zullen we nadrukkelijk communiceren, indien dit aan de orde komt. Voor bewoners moet er keuzevrijheid blijven bestaan, waar men de zorg van wil afnemen.
- Jhon geeft een toelichting over de voortgang van de schets. Hij laat via de laptop een door een architect gemaakte digitale maquette zien van de bestaande situatie op het plein. In deze schets moet het nieuwe gemeenschapshuis nog in te passen zijn. Jhon geeft zijn ideeën aan hoe het plein heringericht kan worden. Met het rooien of snoeien van enkele bomen, zou er een ruimer plein gaan ontstaan. Dit geeft extra mogelijkheden voor buitenactiviteiten. De 3D schets kan een belangrijk hulpmiddel zijn, om een en ander inzichtelijker te maken, tijdens komende besprekingen met diverse partijen.
- De informatie voor het plan dat wij als werkgroep naar de gemeente zouden indienen is verzameld, maar door omstandigheden nog niet verder uitgewerkt. Belangrijkste items:

Blijven benadrukken dat verbouwing van het huidige Ellenhof geen optie is. We blijven sterk vasthouden aan toezeggingen van voormalige gemeente Hunsel (argument gebruiken 'betrouwbare overheid'). Ook de kansen weergeven van koppeling; gymzaal ↔ school ↔ gemeenschapshuis.

- Naast de schriftelijke onderbouwing is er ook gewerkt om de financiële kaders te verduidelijken. Ton en Thieu hebben als uitgangspunt de cijfers van het in opdracht van de gemeente Leudal opgestelde rapport Raming investeringskosten Uitbreiding / nieuwbouw Gemeenschapshuis Ell (d.d. 29 maart 2009 – VB&T bouwmanagement & advies BV) gebruikt. Er zijn een drietal ramingen/varianten opgesteld:
 1. Investering Scheijmansplein Ell / Rabobank
 2. Verbouwing huidige Ellenhof
 3. Investering Steenenbampt

De cijfers zijn enige maanden geleden al bij elkaar gezocht. Ton zal daarom de diverse berekeningen nog eens goed bestuderen, zodat een en ander goed te onderbouwen is tijdens gesprekken met diverse partijen.

- Thieu heeft de subsidiemogelijkheden in het kader van de gebiedsontwikkeling (project professor Riek Bakker) uitgezocht. De voorwaarden vanuit het Regiofonds zijn hier alleen op hoofdlijnen geschetst. Bijvoorbeeld wat wordt verstaan onder bovenlokaal belang en pasbaarheid binnen regiovisie evenals opbrengend vermogen projecten? We hebben sterk het gevoel, dat wij hiervoor niet in aanmerking komen. Iedere gemeente zou dan immers alle nieuwbouwprojecten van deze aard kunnen indienen. Daarom hebben we geen subsidie aanvraag Integrale Dorpsontwikkelingsplannen (IDOP) bij de Provincie ingediend.

Verdere afspraken en actiepunten:

Thieu zal een concepttekst van een reactie opstellen die hij naar Vic Pennings, namens de werkgroep, gaat sturen. Daarin wordt aangegeven, dat we weer in gesprek willen gaan met Wethouder Jeurgens en met hem. De uitkomsten van dit gesprek zou dan de basis moeten zijn voor het eventueel hervatten van de stuurgroep. **Actie:** Thieu

De werkgroepleden zullen naar deze concepttekst kritisch kijken en/of aanvullen of aanpassen. **Actie:** Allen.

Volgende vergadering wordt nader bepaald, is afhankelijk van de komende ontwikkelingen.

15 oktober 2009
Theo van den Berkmortel